

**ПРОЕКТ**

**МАНИФЕСТ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ СОЛИДАРИЗМА**

**2019 г.**

Призраки, бродившие по Европе более 170-ти лет тому назад, как известно, обрели своё место и время существования и развития в 1917 году в России, а затем в республиках бывшего СССР и стран социалистического лагеря в Восточной Европе. В 90-х годах XX столетия все эти страны вернулись в лоно господствующего на земле миропорядка.

При всём разнообразии и при всей широте и глубине своих достижений общим состоянием этого миропорядка стал тот очевидный факт, что богатые становятся всё богаче, а бедные – всё беднее. Катаклизмы, сотрясавшие основы современной мировой цивилизации с момента её зарождения<sup>1</sup>, выплеснули на берег истории продукты экологического, генетического и политического полураспада.

Безрассудный эгоизм и агрессивность властителей мира, определяющих функционирование современной человеческой цивилизации покорителей природы привели к гротескной и стратегически самоуничтожительной форме её дальнейшей истории. Уникальность ситуации, в которой живет современное мировое сообщество, заключается в том, что происходит соединение цивилизационного и формационного общечеловеческого кризисов.

Цивилизация покорителей Природы подвела Человечество на грань исчерпания природных ресурсов, к катастрофической поляризации общества и к беспрецедентному коллапсу среды обитания, которой грозит необратимое засорение отходами и мусором. Капитализм, с одной стороны, сегодня, является главным генератором и виновником надвигающегося экологического и социального бедствия, а, с другой стороны, раздираемый непреодолимым антагонистическим противоречием, исчерпал свои внутренние ресурсы для обеспечения социального и экономического развития общества. В связи с этим необходимость смены существующей цивилизации покорителей природы совпала с предсмертной агонией капитализма, как последней эксплуататорской формации, и объективной необходимостью выработки новой бесконфликтной парадигмы формирования и развития современной цивилизации сосуществования с Природой.

Авторы Манифеста глубоко убеждены в том, что сегодня необходимо одновременно обеспечить переход цивилизации на путь сосуществования с Природой и гуманистическую замену отношений современного капитализма на принципиально новый способ производства, который мы именуем **ДОБРОТВОРИТЕЛЬНЫМ СОЛИДАРИЗМОМ**.

Формирование идеологии и философии солидаризма началось во времена Французской революции, когда французский философ-утопист Пьер Леру ввёл в широкий оборот слово «солидаризм». С тех пор более 170 лет солидаризм формировался в различных странах Европы как учение, обосновывающее принципы построения социальных систем (локальных, общенациональных, глобальных), основанных на балансе индивидуальных и всеобщих интересов.

<sup>1</sup>. В мировой истории можно выделить две человеческие цивилизации в широком смысле слова: 1) первобытная цивилизация сосуществования с природой; 2) цивилизация покорителей природы.

Наиболее слабым звеном в теории солидаризма прошлого является отсутствие научного обоснования адекватной ему политэкономической платформы. Следует отметить, что все предыдущие суждения опирались на неизбежность сохранения частно-капиталистической и государственно-капиталистической собственности и рынка с некой «невидимой рукой», что не позволяло ликвидировать эксплуатацию и перейти от антагонизма, органически присущего капитализму, к солидаризации отношений между представителями власти имущих и народом. Как следствие, солидаризм представал в виде особого уклада, функционирующего в рамках капиталистического способа производства. Последнее не позволяло заложить в основу построения солидарного общества его главный постулат – добротворение.

Учёными Международной Академии Солидаризма разработана необходимая научная база для мирного, исключая катастрофические катаклизмы, перехода к солидарному способу производства. (см. *Кошкин В.И., Кретов С.И.* Основы политической экономики солидаризма. М.: ЛЕНАНД, 2017, 400 с. и *Кошкин В.И., Кретов С.И.* Солидарная экономика – путь в будущее. М.: ЛЕНАНД, 2018, 304 с., *V.I. Koshkin, S.I. Kretov* Solidarism. The new Mainstream of the Future. RADIX, spol.s.r.o., Czech Republic, Prague, 2018, 244 p.)

## 1. Солидаризм как способ производства (добровольный солидаризм)

Вся история современной цивилизации покорителей природы характеризуется исторической сменой различных способов производства. В основе этой смены лежали развитие производительных сил, производственных отношений и изменения названий членов властных структур, захватывающих собственность на производственные ресурсы. Рабовладельцы, феодалы, капиталисты, социалисты (патноменклатура) всегда с позиции генеральных собственников доминировали и навязывали большинству социума свои «правила игры» в виде законов и правил.

Производительные силы цивилизации покорителей природы рассматривались учёными в триединстве природных ресурсов, включая землю; рабочую силу и капитальный ресурс. Ресурсы, которые соединяются в воспроизводственном процессе, рассматривались в качестве факторов производства.

При рабовладении критическим производственным ресурсом являлся низко производительный физический труд множества рабов. Соответственно, господствующей группой собственников были рабовладельцы. Они приняли бумажные законы, согласно которым не только на сам труд, но его носители – рабы и результаты их работы были безусловной собственностью рабовладельцев.

В дальнейшем по мере развития средств производства критическим производственным ресурсом стала земля и другие природные богатства. При этом феодальная руководящая подсистема заменила бумажные законы для захвата земли и недр, а рабочая сила из рабской формы личной зависимости перешла в феодальную форму крепостного права.

Начиная с текстильной промышленной революции в Англии, критическим ресурсом производства постепенно стал капитал. Капиталисты вновь изменили систему законодательства, которое гарантировало им собственность на все производственные ресурсы и поставило носителей рабочей силы в жёсткие условия экономической зависимости, благодаря лишения их прав на безусловное и гарантированное удовлетворение жизненных потребностей. Рабочая сила, как носитель знаний товаропроизводителя и главный производственный ресурс, формально являясь собственностью наёмного работника, согласно капиталистическому законодательству был превращён в товар для продажи на капиталистическом рынке, где правила игры устанавливали покупатели.

Господствующая в буржуазной науке мысль об эквивалентности производственных отношений капиталистов и наёмных работников использовалась для оправдания «справедливости» капиталистической рыночной экономики. На самом деле оба главных субъекта этой экономики были равноправными инвесторами производства товаров. Капиталист авансировал средства производства. Работники-товаропроизводители кредитовали процесс производства своими знаниями и умениями. В результате совместного взаимодействия рождался товар. Однако капиталисты навязали такие законы,

которые позволили под «сенью» юридического лица абсолютно неэквивалентно отнять у работников права товаровладельца.

Итак, становятся ясными фундаментальные основы многовекового доминирования капиталистов и прочих сеньоров над большинством общества. Первая – это лишение большинства граждан права на безусловное удовлетворение их органических витальных (жизненных) потребностей по факту рождения на планете, которое гарантируется фундаментальными законами природы. Вторая – это беззастенчивый грабеж реальных товаропроизводителей под прикрытием капиталистических законов о юридических лицах.

Во второй половине XX века под угрозой победы советской модели социализма в США и странах западной Европы начались процессы социализации капитализма, выражающиеся в наделении наёмных работников акциями, в создании народных предприятий и частичном привлечении персонала к распределению прибыли и управлению корпорациями. Однако в силу внутренней капиталистической сущности способа производства эти меры принципиально не были способны разрешить главное противоречие между наёмными работниками и собственниками, свойственное всем моделям капитализма. Вместе с тем данные процессы, вынужденные советским примером, существенно повлияли на изменение классовой структуры капиталистического общества. Пролетариат эпохи классического капитализма в значительной мере стал вливаться в состав так называемого среднего класса, а само современное капиталистическое общество де факто разделилось на две подсистемы: руководящую (присваивающую) и управляемую (отчуждающую). При этом взаимодействие между руководящей и управляемой подсистемами построено по принципу «выиграла руководящая – проиграла управляемая».

Руководящая подсистема любой модели капиталистического общества – это совокупность лиц, институтов и буржуазных законов, выполняющих функцию подчинения управляемой подсистемы общества в целях корыстного перераспределения природных ресурсов, собственности и создаваемых благ в своих интересах.

Управляемая подсистема общества – это все люди и структуры гражданского общества, а также сообщества и субкультуры, не получившие своего места в руководящей подсистеме и вследствие этого не имеющие доступа к процессам принятия решений о распределении природных ресурсов, собственности и создаваемых благ. Руководящая и управляемая подсистемы вместе составляют всё население Земли, страны, предприятия и т.п. в каждый момент времени.

Начиная с первобытного состояния перед сообществами людей главной их задачей являлось удовлетворение их жизненных (витальных) потребностей. Во всех предыдущих способах производства большинство людей было насильственно лишено своих законных прав на безусловное и полное удовлетворение их витальных потребностей, которые гарантированы самой природой по факту рождения каждого живого существа на планете. Развитие капитализма привело к выделению особой группы в структуре потребностей, которую можно назвать «снобистские потребности».

Снобистские потребности – это потребности, не связанные с поддержанием жизнеспособности человека или социума и проявляющиеся в эгоистичной публичной демонстрации своего превосходства над другими людьми не благодаря своим личным знаниям, моральным и нравственным и т.п. качествам, а за счёт превращения дорогих товаров в фетиш превосходства. Сегодня этот тип потребностей в основном характерен для собственников крупного капитала и обслуживающих их интересы менеджмента и чиновничества.

Прибыль и рост капитализации бизнеса сегодня навязываются сторонниками неолиберализма в качестве главных движущих мотивов капитализма. Реализация такой цели позволяет членам руководящей подсистемы в полной мере удовлетворять свои витальные и снобистские потребности, а представителям управляемой подсистемы общества приходится довольствоваться прожиточным минимумом.

При солидаризме как новом способе производства господствующей будет ассоциированная частная собственность граждан (далее – АЧСГ). АЧСГ формируется путём солидаризации капиталистической частной и буржуазной государственной форм собственности. Солидаризация собственности коренным образом отличается от приватизации собственности при капитализме. Если капиталистическая приватизация является по существу перераспределением собственности в рамках и прежде всего в интересах представителей руководящей подсистемы, то смысл солидаризации собственности в том, чтобы наделить частной собственностью на ресурсы и создаваемый продукт всех граждан страны.

При этом следует иметь в виду, что солидаризация принципиально отличается и от социалистической национализации собственности. Это отличие состоит в том, что социалистическая национализация предполагает передачу частной собственности в руки властвующей партийной номенклатуры – лиц, принимающих решения в государстве, со всеми вытекающими негативными последствиями, а солидаризация собственности заключается в персонификации источников жизнеобеспечения для каждого гражданина.

Собственность может быть двух типов. Первый. Естественная собственность, принадлежащая кому-либо по праву силы и защищаемая с помощью силы. Второй. Частная собственность закрепляется за людьми и защищается от других претендентов с помощью законов.

Доминирующими видами АЧСГ должны стать:

а) солидарно публичная собственность (СПС) – равнодолевая, закреплённая персонально за каждым гражданином страны на весь срок его жизни, не передающаяся по наследству и не отчуждаемая в чью-либо пользу;

б) солидарно коллективная собственность (СКС) – ассоциированная равнодолевая собственность граждан, в том числе работающих в данном хозяйствующем звене, без права кого-либо на контрольный пакет долей в уставном фонде хозяйствующих единиц;

в) солидарно семейная собственность (ССС) – ассоциированная собственность граждан в малом и среднем производстве с правом найма не

членов семьи при одновременном предоставлении им доли в фонде хозяйствующего субъекта.

При солидаризме наряду с господствующими формами функционирует индивидуальная частная собственность граждан, обеспечивающая им право на удовлетворение витальных потребностей.

Восстановление дарованных природой каждому человеку по факту рождения прав собственности на производственные и потребительские ресурсы, их закрепление в конкретных форматах АЧСГ позволяет сформулировать и реализовать главную цель воспроизводства солидарного способа производства – безусловное и гарантированное удовлетворение возвышающихся органических витальных потребностей всех граждан страны.

Витальные (жизненные) потребности – это исторически обусловленная категория, которая характеризует социально приемлемый уровень потребностей (органическое строение витальных потребностей), обеспечивающих достойное существование людей на каждом данном историческом уровне эволюции сознания.

Естественная натуральная структура органических витальных потребностей каждого человека зависит от множества факторов, включая возраст, пол, регион проживания, сложившиеся традиции, суровость климата и т.п. Продукты для удовлетворения витальных и снобистских потребностей были всегда. То есть сами категории объективно присутствовали в жизни всё время существования Человека. Другое дело, что они не были выявлены и представлены как научные категории. Научные понятия «витальные потребности» и «снобистские потребности» являются не искусственными категориями для апологетики некоей позиции, а объективными явлениями, такими же, как, например, радиация, которые сначала не были известны Человечеству, а впоследствии были открыты в ходе научных исследований. Структура витальных потребностей, выражаемая в любом масштабе солидарных цен, удовлетворяемых идентичным набором благ, может отличаться в различных регионах. Например, витальная потребность в использовании меховых унт в Греции и Канаде отличается в силу пространственно-географических особенностей. И это лишь один продукт, удовлетворяющий витальные потребности. Если рассматривать ещё и их структуру, набор различных благ для удовлетворения витальных потребностей, их взаимозаменяемость и изменчивость во времени и т.п., то необходимо использовать категорию «органическая структура витальных потребностей». Она предполагает определённое усреднение структуры благ, удовлетворяющих витальные потребности людей по значимым параметрам.

Таким образом, органическое строение благ для удовлетворения витальных потребностей населения будет характеризовать достигнутый средний уровень благосостояния типового представителя данной страны. Натуральное и ценностное строение витальных потребностей конкретных людей, в зависимости от многих факторов, будет отличаться. Но в каждом регионе с однотипными условиями воспроизводства структура витальных потребностей для одинаковых групп населения будет однотипной. Не одинаковой для слесаря и доктора, а именно однотипной в своей базисной части. Фактор профессиональной

специфики витальных потребностей различных категорий также может быть учтён с высоким приближением к специфике витальных потребностей.

Это не является возвратом к социалистическому номенклатурному планированию и уравниловке, так как тогда регулировалась верхняя граница потребления в интересах изъятия через общественные фонды потребления значительной доли создаваемых благ в пользу снобистского потребления узкого круга партийно-номенклатурной руководящей подсистемы. При этом были люди, которые даже при социалистической уравниловке не могли достойно удовлетворять свои витальные потребности.

Заботой общества при солидаризме должно стать не «перетягивание каната потребления» между снобистскими потребностями представителей руководящей подсистемы и витальными потребностями членов управляемой подсистемы, а неуклонное возвышение органического строения витальных потребностей всех людей. Наиболее значимыми витальными потребностями в этой системе координат становятся цивилизационные блага и свободное время, которое позволит каждому человеку полнее реализовать заложенные в него природой уникальные способности солидарно трудиться на благо других людей.

Источниками реализации главной цели солидаризма является солидарный доход от воспроизводства ассоциированной частной собственности граждан на природные ресурсы и доходы от использования знаний. При этом в условиях солидаризма достаток граждан и их семей будет также формироваться за счёт доходов от участия их в производстве материальных и цивилизационных благ.

Снобистские потребности, достигающиеся будущему социуму в наследство от капитализма, будут удовлетворяться на особых условиях. Солидарное сообщество собственников ресурсов поставит снобистских потребителей в положение, когда они будут обязаны платить повышенную плату за изымаемые у будущих поколений людей природные ресурсы.

Солидарный способ производства, основанный на АЧСГ, в корне отличен от всех предыдущих антагонистических способов производства, включая капитализм.

Во-первых, он устраняет антагонизм между участниками создания материальных и цивилизационных благ, так как все люди будут собственники как материально-вещественных, так и информационных природных ресурсов.

Во-вторых, справедливое распределение собственности и благ общественного воспроизводства, создаст основу для формирования нового типа социально-экономических отношений между представителями руководящей и управляемой подсистем общества и экономики по принципу «выиграл-выиграл».

Главным постулатом солидарной социально-экономической модели является: **«От каждого по способностям – каждому пожизненный достаток»**. Переход к солидаризму предполагает формирование планово обменной модели экономики нового типа.

## 2. Солидаризм как планово-обменная экономическая система



Эволюционно вырастая из системы отношений капиталистической рыночной экономики и приходя ей на смену, солидарная социально-экономическая модель качественно отличается от капитализма. Являясь по существу экономикой, ориентированной на витальное потребление граждан, солидарная экономическая система в первую очередь характеризуется как планово-обменная модель. При этом:

1. Капиталистическая экономика базируется на сочетании буржуазно-государственной и частнокапиталистической собственности. Солидаризм предполагает трансформацию государственной и частной капиталистической собственности в солидарные виды ассоциированной частной собственности граждан.

2. Конкуренция в солидарной экономике осуществляется не в погоне за прибылью отдельных капиталистов, а в целях эффективного использования невозобновляемых и биовозобновляемых природных ресурсов во благо всех членов социума. При этом общество в планоном порядке регулирует расходование ресурсов, направляемых на удовлетворение витальных и снобистских потребностей.

3. План в солидарной экономике – это балансовый инструмент сознательного противодействия рыночной стихии, с одной стороны, и, с другой стороны – воплощения в жизнь главной цели экономики – удовлетворения органически витальных потребностей членов общества в оптимальном режиме. Капиталистическое индикативное планирование, не обладая необходимыми инструментами, не способно ставить такую цель и решать задачи по её реализации. Советская директивно-распределительная система также не справлялась с задачами планирования и оптимизации.

4. В отличие от стихийного рыночного согласования пропорций производства и потребления товаров, солидарный обмен представляет собой прямое, непосредственное взаимодействие производителей и потребителей с использованием конкретных, адресных и предоплаченных заказов потребителей. Такой обмен будет осуществляться с применением новых учётно-расчётных инструментов, выполняющих исключительно функции меры стоимости и средства обмена.

На смену «товара» и «прибыли» как главных движущих мотивов капиталистической экономики, приходят «благо» и «солидарный доход». Материальные и цивилизационные блага для удовлетворения органических витальных потребностей будут в своей основной части предоставляться потребителям не в обмен на долю их общественно полезного труда, а в эквиваленте с безусловным гарантированным доходом, выплачиваемым каждому человеку пожизненно по факту его рождения в данной стране. Сверх этой величины потребление любого человека может быть им увеличено, но согласно правил, устанавливаемых сообществом, исходя из общественной полезности знаний, применяемых в процессе солидарной трудовой и предпринимательской деятельности каждого, а также доступных природных ресурсов.

Созданный солидарными собственниками доход объективно не может разделяться на заработную плату и прибыль в капиталистическом понимании, так как все одновременно и работают, и являются собственниками любой хозяйствующей структуры. Следовательно, в солидарной экономике «зарплата» и «прибыль», как антагонистические экономические категории капиталистического способа производства, оказываются исчерпанными как в практическом, так и теоретическом смысле и становятся не актуальными.

Материальный достаток граждан и их семей при солидаризме обеспечивается, как безусловным гарантированным доходом, доходами от применения знаний в производстве материальных и цивилизационных благ, так и от вложения оставшейся после витального потребления части полученного солидарного дохода в хозяйствующие структуры солидарно-коллективной и солидарно семейной форм собственности. При этом в отличие от капиталистической трудовой (контрактной) занятости солидаризм обеспечивает право на пожизненную причастность всех граждан к солидарному доходу, формируемому от функционирования различных форм ассоциированной частной собственности граждан.

При солидаризме благодаря воспроизводству во всё возрастающем объёме безусловного гарантированного дохода исчезает необходимость любых форм пенсионной системы, становится анахронизмом экономическая категория «пенсия» и все прочие формы социального перераспределения общественного продукта, характерные для капитализма и социализма.

Солидарный доход каждого человека становится функциональной производной от макроэкономических параметров валового дохода солидарных хозяйствующих структур и национального дохода страны. Распределение валового дохода солидарной организации между гражданами-собственниками производства происходит в виде компенсационных выплат за вклад знаний и умений в результаты производства, а также дивидендов от доходов солидарно-коллективных и солидарно-семейных предприятий, в которые они вложили часть своих доходов, оставшихся после удовлетворения витальных потребностей.

Солидарный доход, создаваемый на планово-обменной основе с использованием солидарных форм частной собственности и в интересах всего общества, на макроэкономическом уровне приобретает специфическую форму народного дохода, присущего исключительно солидаризму.

Поскольку система планирования при любом способе производства является в первую очередь прямым отображением характера общественно-экономических и политических отношений в их совокупности, постольку солидарное планирование должно строиться с таким расчётом, чтобы оно отражало и непрерывно воспроизводило общественно-экономические и демократические отношения солидарного саморегулирования (самоуправления).

Основными субъектами планирования являются хозяйствующие звенья всех форм солидарной собственности и потребители материальных и цивилизационных благ. Процесс планирования осуществляется поэтапно. Сначала солидарные собственники природных ресурсов на основе предыдущей

практики (межотраслевого баланса) и модели оптимального функционирования экономики определяют натуральный объём доступных ресурсов и их объективно обусловленные оценки. На втором этапе конечные потребители осуществляют онлайн заказы необходимых материальных и цивилизационных благ у их производителей. На третьем этапе хозяйствующие структуры на основе конкурсных процедур солидарно распределяют доступные ресурсы для исполнения полученных от потребителей и предоплаченных с помощью Метрических Средств Оборота заказов в соответствии с их объективно обусловленными оценками. Формирование плана и его исполнение сливаются в единый и непрерывный процесс оптимизации удовлетворения органических витальных потребностей граждан – достижение главной цели солидарной модели экономики.

Никакого пятилетнего плана по выпуску рубашек или даже стиральных машин не будет. Солидарный план в своей основе содержит пропорции, порядок и объёмы распределения имеющихся у солидарных собственников ресурсов. Материально-вещественная структура производимых благ может непрерывно корректироваться в меру поступления адресных заказов на материальные и цивилизационные блага от непосредственных конечных потребителей. В рамках спланированных пропорций распределения ресурсов экономические хозяйствующие субъекты будут работать исключительно по прямым и предоплаченным заказам конкретных потребителей.

В рамках цивилизации сосуществования с природой на первый план выходит сфера цивилизационных благ, включающая отрасли науки, образования, культуры, здравоохранения, спорта и др. В этой связи солидарные планы на всех уровнях должны быть увязаны и сбалансированы с потребностями производства не только материальных, но и цивилизационных благ.

Цивилизационные блага будут воспроизводиться в расширенном объёме благодаря следующей структурной схеме. Владение и распоряжение материально-вещественными и информационными ресурсами производства цивилизационных благ будет находиться в солидарно-публичной собственности. Пользование ассоциированной собственностью в сфере воспроизводства цивилизационных благ будет осуществляться хозяйствующими субъектами, создаваемыми на основах солидарно-коллективной или солидарно-семейной собственности. Таким образом сфера воспроизводства цивилизационных благ освобождается от господства государственной бюрократии и излишних расходов на содержание чиновников служб науки, образования, культуры, здравоохранения и др. В то же время при солидаризме гарантируется оказание витальных цивилизационных услуг в полном объёме, необходимом для развития каждого человека.

Солидарная экономика, являясь планово-обменной моделью экономики, наряду с планированием солидарного дохода, удовлетворяющего витальные потребности граждан, содержит механизмы эквивалентного обмена материальными и цивилизационными благами.

Новые счётно-расчётные инструменты, которые мы называем Метрическими Средствами Оборота, выполняют исключительно функции

меры стоимости и средства обращения и исключают возможность их использования в качестве средств: платежа, сокровища или мировых денег. Эмитентом Метрических Средств Оборота выступает сообщество солидарных собственников.

Функцию «средство платежа» у Метрических Средств Оборота далее – МСО) сводит на нет их два базовых свойства. Во-первых, каждый владелец данного средства обращения обязан уплачивать демерредж эмитенту – солидарному социуму, а не частному финансовому посреднику – банку. Демерредж – это форма налога на владельца наличных или безналичных МСО, который уценяет номинальные денежные знаки во времени и обеспечивает их «порчу», аналогично порче от времени всех прочих товаров, обращающихся на рынке. Этот налог на ростовщическое бездействие кредиторов в десятки раз ускоряет оборот МСО и соответственно снижает потребности реальной экономики в стоимостных посредниках на рынке.

Эмиссия МСО осуществляется не для обогащения членов финансовой олигархии, а с целью сокращения пути и времени связи производителей и потребителей благ. Для этого будет постоянно поддерживаться баланс между ценностной оценкой всей массы материальных и цивилизационных благ и номинальной суммой МСО (с учётом скорости их оборота), что уничтожает саму потребность в кредите. МСО лишаются свойства ограниченного ресурса. Они могут эмитироваться сообществом в случае реальной потребности сообщества в средствах оборота в требуемом объёме. Например, сейчас, чтобы построить необходимый городу мост надо ждать поступления налогов. Если их не хватает, то приходится откладывать нужное дело на потом или брать кредиты у ростовщиков. При этом сбор таким способом необходимых средств не гарантирует появления моста, потому что традиционные деньги «не пахнут» и могут быть банально разворованы. Исходя из современной капиталистической действительности, точнее сказать – не могут, а обязательно будут разворованы. Метрические Средства Оборота лишены этих негативных качеств и противоречий.

Национальный совет по регулированию МСО, оценив стоимостные параметры строительства необходимого населению моста, эмитирует МСО, которые передаются генеральному подрядчику строительства не в качестве дохода или кредита, а как средство, обеспечивающее интеграцию всех участников строительства моста ради конечной цели. Все заинтересованные в строительстве стороны от поставщиков стройматериалов и техники, проектантов до строителей и продавцов благ знают, что данный транш гарантирован Национальным советом по регулированию МСО, поэтому они становятся реальным средством оборота, как и современные деньги, но их невозможно придержать или накапливать, так как каждый день, неделю или месяц с них взимается демерредж. За счёт демерреджа, скорость оборота увеличивается в десятки раз, так как все стремятся максимально быстро от них избавиться в обмен на необходимые им блага. Таким образом, все субъекты обмена, которые реально прямо или косвенно участвуют в процессе строительства моста, получают эффективное средство оборота, а сообщество готовый мост.

Кроме того, невозможна и коррупция, так как каждый владелец МСО публичен и может их получить лишь за конкретную выполненную работу. С другой стороны, потратить МСО он тоже может в пределах сферы их обращения, куда явно не входят зарубежные оффшоры и недвижимость.

МСО эмитируются исключительно под потребности расширяющейся сферы обмена. Их масса сжимается до необходимого объёма, так как хранение этих денег стоит демерреджа. Поэтому владельцы МСО не могут их накапливать, извлекая при этом доход. Они их тратят или временно возвращают избыточное количество эмитенту, чтобы не платить демерредж. Для эмитента этот акт также не представляет угрозы, так как сфера обращения всегда сбалансирована и нет никаких дополнительных задержек в воспроизводственном кругообороте благ. МСО, сданные участниками воспроизводства на хранение в период их избытка, могут беспрепятственно возвращаться в оборот в случае расширения сферы обращения.

Солидаризм призван коренным образом изменить содержание и качество фискальных отношений, которые обеспечивают вторичное распределение солидарного дохода. Из современной налоговой системы в солидаризм взять абсолютно нечего, поэтому она должна быть постепенно заменена принципиально новой моделью прямых целевых взносов граждан-собственников на общие нужды.

Применение МСО позволит объединить во времени и пространстве три взаимосвязанных процесса – процесс реального кругооборота МСО, процесс регулирования объёма и сроков финансирования общих нужд и процесс формирования фонда целевых взносов на финансирование общих нужд.

Сегодня эти три процесса существуют отдельно, что сохраняет возможность их несоответствия, а значит и возможность уклонения от уплаты налогов. Объединение этих процессов в единое целое позволит перейти к администрированию финансирования общих нужд в режиме реального времени. Это не только повысит эффективность администрирования, но и радикально упростит процесс формирования целевых фондов финансирования общих нужд.

Краеугольный камень будущей модели финансирования общих нужд – это прямая адресность взносов. Управляемая подсистема в лице солидарных собственников на контрактной основе будет фиксировать конкретный перечень функций руководящей подсистемы. Для финансирования каждой функции в планируемом объёме солидарные собственники будут снизу устанавливать прямой взнос, который будет расходоваться исключительно на финансирование данной конкретной функции. Круг плательщиков, база расчёта и процент или фиксированная сумма, включая и прямые расходы на администрирование данной системы, также будет определяться снизу сообществом сообществ. В результате бюджет как капиталистический инструмент перераспределения средств в пользу руководящей подсистемы превратится в форму прозрачного и справедливого финансирования общественных нужд, как на общенациональном, так и на местном уровне. Причём приоритетными будут нужды людей, а не интересы представителей руководящей подсистемы, распоряжающейся сейчас

большой частью бюджетных средств в режиме, который невозможно проконтролировать или мониторить.

Воспроизводственный взгляд на фискальную систему показывает, что даже в тех случаях когда налоги взимаются с юридических лиц в конце концов их покрывают из своего кармана граждане. Юридические лица лишь выступают агентами-плательщиками. 100% всех налогов в стране всегда выплачивают граждане, потребляющие блага и товары. Действующую практику следует привести в соответствие с сущностью бюджетного процесса.

Иными словами, необходимо перейти на практику целевого финансирования общих нужд. Для этого юридические лица должны быть освобождены от всех видов налогообложения. За счёт этого выплаты работникам увеличатся, что позволит эти суммы получать напрямую с граждан в форме целевых взносов. Сумма этой экономии позволит сформировать весьма значимый Фонд безусловного гарантированного дохода граждан.

Так в общих чертах выглядит «базовая конфигурация» солидарной модели финансирования общих нужд социума. Производителям нужно будет просто работать, создавать солидарный доход и делить его с обществом по согласованному солидарному нормативу. При этом доходы общих фондов будут автоматически обеспечены в необходимом объёме.

Новая модель изменяет саму философию фискальной системы. Если в действующей налоговой системе ответственность за правильный расчёт налоговых платежей и их своевременную уплату в бюджет лежит на налогоплательщике, то в солидарной модели основные системные платежи автоматически формирует программа, работу которой контролируют уполномоченные органы солидарных собственников.

Заменяв существующую налоговую систему системой солидарных целевых взносов на финансирование общих нужд, мы изменим страну. Это ключ ко всем остальным реформам.

Новая модель позволяет создать удобный инструмент для финансирования и активизации членов солидарного сообщества. Согласованную часть целевых взносов граждан можно автоматически переводить на специальные целевые счета.

Дополнительные возможности новой модели целевых взносов граждан помогут активизировать солидарное сообщество и укрепить его. Это станет мощным ускорителем очистительных социально-политических процессов. Наиболее экономически активная часть населения избавится от пут бюрократизированной фискальной системы, которая делает экономически активных граждан потенциальными преступниками. Именно благодаря действующей налоговой системе, большинство предпринимателей либо исключены из активной политической жизни, либо отстаивают во власти групповые антиобщественные интересы.

Необычайно важно и то, что солидарная модель целевого финансирования общих нужд, основанная на новом механизме автоматизированного администрирования, позволит гарантировать решение двух важнейших, но трудно совместимых задач экономической политики: обеспечить финансовые

потребности общества в целом и сохранить для предпринимательства высокую степень свободы.

Особая роль в новой планово-обменной модели экономики отводится банкам. Банк не станет налоговым агентом в традиционном смысле, ибо он не будет формировать и осуществлять индивидуальные налоговые платежи. Банки будут выполнять прежние функции финансовых посредников в той части экономики, которая будет оперировать денежной массой.

Однако при солидаризме реформирование банковской сферы и финансовой системы страны в целом будет осуществляться в режиме активной солидаризации этого сектора. Это означает, что решающей частью финансового сектора экономики станут финансовые учреждения, основанные на солидарных формах собственности.

Прежде всего центральный банк любой страны, должен быть переведён в солидарно-публичную собственность граждан. В такой форме центральный банк должен быть наделён правами центрального эмиссионного банка, обеспечивающего экономику страны достаточным количеством функционирующих денег и выполнять функцию конвертирования этих денег в иностранную валюту для международных расчётов. Он будет функционировать в тесном взаимодействии с Национальным советом по регулированию МСО.

По мере расширения внутреннего применения МСО и пропорционального сжатия требуемой в экономике денежной массы частные коммерческие банки могут быть преобразованы в солидарно-коллективные структуры, целью которых будет не кредитование, а организация беспрепятственного и эффективного движения денег и МСО в интересах производителей и потребителей благ. Для хранения денег гражданского населения можно будет сформировать сеть Сберегательных касс, которые также должны быть преобразованы в солидарно-публичные структуры.

Открытые принципы формирования солидарного дохода граждан страны обеспечат получение средств в деньгах и МСО, которые в период активной трудовой деятельности будут превышать стоимость витального потребления. Люди, получившие избыток доходов, смогут их отложить на будущее в различных формах. Деньги они смогут хранить в солидарных банковских структурах по аналогии с нынешней ситуацией. МСО граждане могут временно депонировать в отделениях Национального совета по регулированию МСО. При этом и деньги и МСО граждане смогут инвестировать в уставные фонды солидарных предприятий, получая в обмен солидарные ценные бумаги. Солидарные ценные бумаги смогут выпускать солидарно-коллективные и солидарно-семейные хозяйствующие структуры. Они останутся инструментом, подтверждающим право владельца солидарных ценных бумаг на участие в собственности хозяйствующих субъектов и соответственно на получение доли в солидарном доходе. Обменивая свои деньги и МСО на солидарные ценные бумаги хозяйствующих субъектов, собственник не сможет продавать их третьим лицам. Он может лишь вернуть на возмездной основе свои ценные бумаги назад хозяйствующему субъекту, которое будет обязано их выкупить, так как это делается сейчас в закрытых акционерных обществах. Таким образом каждый

человек в период активной деятельности сможет накопить дополнительные средства, которые ему могут пригодиться в конце жизни. Следовательно, капиталистический фондовый рынок как инструмент спекулятивного капитала при солидаризме станет анахронизмом и отойдет в прошлое.

### **3. Солидарная структура государства и демократия в условиях солидаризма**

При солидаризме исчезает объективная основа разделения социума на антагонистические классы. В связи с этим, в солидарном государстве собственников руководящая и управляемая подсистемы взаимодействуют согласно принципа: «выиграла руководящая – выиграла управляемая».

Впервые в истории человеческой цивилизации представители как управляемой, так и руководящей подсистем обладают равными не только политическими, но и экономическими правами. Это предопределяет содержание и процесс формирования солидарных органов управления.

Эти органы создаются на принципах политической, социальной и экономической демократии. Последнее означает, что исходным пунктом горизонтального и вертикального построения структур (сетевой организации) государственного управления является не уровень руководящей подсистемы, а уровень всей совокупности собственников, объединённых в солидарных сообществах граждан.

Основой солидарных сообществ граждан является солидарная деятельность – добровольное, творческое, свободное и приносящее радость применение знаний на благо всех людей. Наука и искусство на солидарном этапе преобразования социума станут обыденностью, «отпечатанной» в метисе каждого человека будущего. Они же будут природоподобными центрами меритократической кристаллизации фрактальных сетевых сообществ. Именно духовная жизнь, воплощаемая в цивилизационные блага, будет главным двигателем всех свершений будущего солидарного социума.

Формирование солидарных сообществ граждан принципиально невозможно в рамках современных иерархических организационных структур. Наиболее существенным отличием любого сетевого сообщества от иерархической структуры является его фрактальное подобие в любой части. Сетевое сообщество, как правило, зарождается вокруг одной или нескольких личностей, которые не претендуют на иерархическое доминирование, закрепляемое капиталистическими бумажными законами. Роль такого лидера в сетевом сообществе аналогична фокусу в оптике. Система линз и зеркал может существовать сама по себе, но в точке схождения световых лучей именно отдельные элементы реализуют квинтэссенцию всей системы. Также и меритократический лидер сообщества, бережно собирая «лучики» знаний, морали и духовности от каждого члена сообщества, фокусирует их, придавая синергетическое свойство системе в целом. Такой меритократический «фокус» занимает своё место исключительно благодаря высокому счёту доверия к нему



со стороны участников сетевого сообщества. По нашему мнению, вряд ли в современных условиях в капиталистическом мире можно найти такой «фокус» среди лиц, принимающих решения в руководящих подсистемах.

Солидарные сообщества граждан скрепляются не волей босса и его бумажными законами, а фрактальным подобием потребностей, интересов и ценностей входящих в сообщество людей. Это касается сетевого авторитета, сетевого ядра и сетевой периферии. Причём переход любого субъекта из одной части сетевой структуры в другую происходит не по воле вышестоящих субъектов, а по аутопоэтным имманентным законам самовоспроизводства сложной системы. Эти же процессы определяют рекурсивную траекторию саморазвития любой сложной системы солидарных сообществ граждан. Меритократия как власть компетентных, высококвалифицированных, увлечённых и ответственных интеллектуалов заменит действующую сегодня власть ставленников крупного капитала, буржуазных партий и финансовой олигархии. Понятия «верх» и «низ» заменятся свойствами целого, подобного и неделимого.

Успех любого сложного сообщества демонстрирует преимущества его коллективных потребностей, интересов и ценностей, что усиливает центростремительные силы и способствует фрактальному прирастанию системы. Причём любой новый член сообщества не обрекается на долгое восхождение по иерархической лестнице. Он моментально занимает место в сообществе, достойное его знаниям, опыту и свойствам личности. Синергетический эффект от такого роста числа членов в сложной сетевой структуре солидарных сообществ граждан несопоставим с любым сценарием в иерархической системе зависимости субъектов. Синергетический эффект в сетевых структурах может выражаться как в экстенсивных форматах – расширении функциональных возможностей сообществ, так и в интенсивной форме акцепта сообществом дополнительных знаний нового члена сообщества и генерирования нового качества, полезного сообществу в целом.

Высшим органом управления в солидарном сообществе будет всенародный референдум, который может проводиться по инициативе солидарных сообществ граждан как в дискретном, так и в непрерывном (накопительном) варианте. К его неотъемлемым полномочиям и функциям, прежде всего, следует отнести определение конституционных основ солидарного государства и полное распоряжение ассоциированной частной собственностью граждан во всех её формах, а также другие аналогичные по значимости вопросы.

Для законодательного оформления итогов референдумов в стране в целом и на уровне территориальных солидарных сообществ граждан люди должны будут формировать законотворческие органы. Их члены, избираемые сообществами (а не партиями) на ограниченный срок, должны будут на сессионной основе принимать законодательные и нормативные акты, регулирующие социально-экономические отношения в соответствии с итогами референдумов. Общенациональный и Территориальные советы должны выдвигать из своих рядов несколько уполномоченных человек, которые будут нести ответственность за решение организационных и прочих аналогичных вопросов.

Вся территория страны интегрально будет управляться с помощью референдумов и фрактальной структуры Советов вплоть до регионального и местного уровней.

Наряду с общенациональной, территориальной структурой сетевой самоорганизации населения должны получить развитие советы коллективов солидарных предприятий всех форм, советы других сообществ, существование которых обусловлено реалиями, существующими в государстве.

Солидарная либерализация переводит все властные полномочия вниз, в компетенцию первичных сообществ. Для исполнения каждодневных функций управления социально-экономическими процессами, сообщества должны будут формировать постоянно действующие органы, включающие ответственных управленцев и технический персонал. Формирование органов рутинного исполнения управленческих функций на всех уровнях, наделение их правами, ресурсами, установление пределов компетенции, обязанностей и ответственности управленцев будет находиться в исключительной компетенции солидарных сообществ граждан, реализовываться через референдум и закрепляется законодательными решениями Советов.

Сетевые подходы и структуры в самом ближайшем будущем станут доминировать и в политике, что потребует формирования в этой сфере лидеров принципиально нового типа. Важным шагом в этом направлении, по моему мнению, должно стать формирование Общенациональных Лиг Образования и Науки (ОЛОН). Их представители (обязательно не аффилированные с любыми иерархическими органами власти и управления) должны получить возможность онлайн аудирования всех без исключения действий и решений чиновников, судей и т.п. Естественная логика такого взаимодействия предельно проста. Те, кто добывают новые знания и распространяют их через систему образования априори имеют более высокую квалификацию по сравнению с обучаемыми, какие бы иерархические посты последние не занимали. В члены ОЛОН не могут допускаться граждане, получившие образование за пределами данной страны. Данный запрет должен иметь не менее чем 10-ти летний период и отменяться исключительно после получения полноценного отечественного образования и сдачи квалификационного экзамена отечественным учёным и педагогам.

В каждой губернии, городе, районе ко всем должностным лицам должны быть прикреплены сетевые консультационно-экспертные команды численностью до пяти человек из числа учёных, научных работников, педагогов, входящих в ОЛОН. Так как по большей части они будут исполнять свои обязанности на общественных началах, то пять человек в каждой группе позволит на принципах взаимозаменяемости участвовать во всех действиях подотчётных чиновников.

На первом этапе представляется наиболее приемлемым создать вокруг каждого министра и его заместителей, включая и Премьера с его заместителями, губернаторов и мэров научные экспертные советы, состоящие из независимых учёных, которые могли бы работать экзаменаторами современных руководителей. Их назначение должно быть исключительной компетенцией членов ОЛОН и чиновники должны быть лишены права препятствовать их

деятельности. Любая жалоба членов экспертного совета должна рассматриваться как повод к увольнению такого чиновника. Надо отдавать себе отчёт, что управление всеми без исключения функциями в государстве осуществляется в интересах людей и не может быть тайной от общества ни при каких условиях. Тайна может быть лишь от врагов, а приравнять граждан своей страны к врагам безнравственно.

В среде профессиональных экспертов-экзаменаторов чиновников – членов ОЛОНа должна быть непрерывная ротация, чтобы постоянно был свежий взгляд на решаемые проблемы. Организовывать эту работу (возможно и платить) таким экспертам должна Общенациональная Лига Образования и Науки, куда не должны входить лица, имеющие любое отношение к Академии наук, руководству всех рангов ВУЗов страны. В отраслях, где нет государственной тайны, к работе народными экспертами желательно привлекать отечественных учёных, работающих за рубежом или даже выдающихся иностранцев.

Для ответственных чиновников наличие квалифицированных помощников в каждодневном режиме принятия решений позволит не только эффективнее решать насущные вопросы, но и обучаться новым актуальным знаниям, не вставая со своего рабочего кресла.

Сейчас статус любого человека определяется субъективно назначающим его начальником. Это прямой и быстрый путь к загниванию любой иерархической руководящей подсистемы. Статус лидера в сетевой структуре, включая государственные органы, естественно формируется в ходе реализации принципа «ответственной активности» или «активной ответственности». Ротационные механизмы, интеграция функции «чиновник» с передовыми знаниями учёных позволит переломить негативную тенденцию снижения образовательного уровня лиц, принимающих решения. Имманентное свойство сетевых структур сделает неизбежным появление интенсивно работающих, образованных, творческих и социально ответственных личностей в стан «Управленцев».

Эксперты-Производители (учёные и педагоги) смогут многие сложные задачи управления страной решать в режиме реального времени со своими учениками, что приведет к небывалой актуализации отраслей «Исследования и разработки» и «Образование». Они на деле продемонстрируют свою производительную силу.

На недостижимую высоту поднимется доверие людей к решениям чиновников, даже самым непопулярным. Доверие породит энтузиазм, а энтузиазм сделает модель управления страной самым эффективным примером для подражания.

При создании солидарных государственных структур, по нашему мнению, необходимо обеспечить разделение главных функций государства: функционирование солидарно-обменной экономики и безопасность.

Что касается обеспечения безопасности, то здесь необходимо выделить две стороны: внешнюю и внутреннюю безопасность. Задачи обеспечения внешней безопасности решаются на общенациональном уровне и формулируются сетевыми сообществами граждан, которые определяют размеры прямых целевых

взносов на обеспечения этой деятельности, выбирают персональный состав сотрудников этих органов и формы её контроля. Для выполнения этих функций создаётся Национальный Совет по безопасности (НСБ), в компетенцию которого входит управление вооружёнными силами страны.

Внутренняя безопасность возлагается на солидарные органы внутренних дел, функции, структуру и финансирование которых осуществляет сетевое сообщество граждан.

При построении структуры органов, обеспечивающих функционирование солидарно обменной экономики, прежде всего необходимо учитывать следующее обстоятельство, принципиально отличающее солидарную экономику от капиталистической.

Поскольку при солидаризме государственная собственность заменяется солидарно публичной формой собственности, то в этих условиях ликвидируется институт «государственного предпринимательства» лицами, принимающими решения в руководящей подсистеме. Это не означает полную отмену экономических функций членов руководящей подсистемы солидарного государства. Здесь происходит переориентация директивных функций лиц, принимающих решения, на усиление их обязанностей как исполнительного органа, выполняющего решения солидарного сообщества. Образно говоря, из недоступных чиновников-бюрократов их следует превратить в «садовников», ухаживающих за цветущим садом, в котором живут люди – ассоциированные частные собственники. При солидаризме восстановление прав членов социума на общегосударственное имущество в форматах ассоциированной частной собственности граждан происходит при сохранении регулирующих функций руководящей подсистемы принципиально нового типа. При этом реальность общегосударственного регулирования основана на полномочиях, добровольно и согласованно предоставленных гражданами-собственниками членам руководящей подсистемы.

Радикальным изменениям в условиях солидаризма должна быть подвергнута нынешняя финансовая система, которая сначала будет дополнена, а в последующем постепенно и органично переведена с денег, имеющих пять функций, на Метрические Средства Обмена (далее – МСО), которые нацеливаются на важнейшую функцию – беспрепятственный обмен результатами свободного применения знаний всех и каждого члена будущего солидарного сообщества.

С привлечением экспертов ОЛОН необходимо создать независимые солидарные органы управления планово обменной экономикой. Экономической и социальной жизнью в стране будут руководить Высший экономический совет (ВЭС), в составе которого выделяется Совет по пропорциям и динамике (СПД). ВЭС станет сетевым представительским общественным органом управления. Все государственные структуры будут участвовать в выработке, а в дальнейшем и исполнении совместных решений. Совет по пропорциям и динамике должен начать выполнять функции планирования воспроизводственных процессов в экономике страны, включая горизонтальные – отраслевые, вертикальные – межотраслевые, межрегиональные и макроэкономические балансы. Задача

данного Совета – рассчитывать наиболее эффективные варианты использования имеющихся в стране ресурсов всех видов для обеспечения пропорциональности и максимизации динамики развития экономики и общества.

Ещё одна независимая структура, составленная из учёных экспертов, должна заменить современные статистические институты, чтобы обеспечить объективной и максимально достоверной информацией своих коллег из планового сообщества. Органы управления солидарным государством сначала должны оказаться под неусыпным контролем учёных мужей из ОЛОНа. В процессе переходного периода нынешние чиновники должны быть заменены профессионалами.

В первом приближении просматривается следующая укрупнённая структура органов управления экономикой в солидарном государстве собственников:

- Общенациональная Лига Образования и Науки;
- Общенациональный Совет и Территориальные Советы;
- Высший экономический совет;
- Совет по пропорциям и динамике;
- Фонд безусловного гарантированного дохода;
- Национальный совет по регулированию МСО.

При солидаризме насильственные методы подчинения большинства меньшинству не приемлемы в принципе. Они экономически неосуществимы, так как в своей исходной форме и те, и другие являются формально равноправными сособственниками материально-вещественных и информационных ресурсов природы, используемых для воспроизводства. Лидирующая роль любого человека в будущем может опираться лишь на добровольное признание его авторитетности.

Важнейшей социальной стратой солидарного социума являются люди, обеспечивающие функции политического и экономического управления как в широком, так и в узком смысле этого слова.

Философское осмысление будущей социально-экономической модели экономики подводит к мысли о необходимости новой идеологической концепции для солидаризма. Исходных и практически применяемых идеологических концепций в современном обществе пока лишь три: фашизм, коммунизм и либерализм. Как три базовых цвета формируют всю палитру цветов на Земле, так и три исходные идеологические парадигмы лежат в основе множества специфических идеологических моделей.

Фашизм нацию объединяет силой тоталитарного доминирования исключительных членов партии и разъединяет народы, деля их на «своих» – высшую расу и «чужих» – всех прочих.

Коммунизм нацию объединяет силой тоталитарного доминирования исключительных членов партии – социогархии, опирающихся на декларацию интернационального классового подхода, который делит сообщество на достойных жизни тружеников заводов и фабрик и недостойных быть на свободе эксплуататоров, к которым добавляют интеллигенцию и других мыслителей и творческих людей. Из социального процесса практически исключаются

производители – учёные и педагоги. Это неприемлемо в современных условиях.

Господствующий сегодня в мире либерализм разделяет социум не на два или несколько сообществ, а предполагает полную атомизацию всех индивидуумов до состояния алчных и эгоистичных «тиранчиков». Их цель – максимизация своей личной выгоды за счёт других. В математическом выражении – это закрытая система с положительной обратной связью большей единицы (безудержным стремлением к личному обогащению), которая неизбежно приводит к кризису «все против всех».

Никакие субъективные усилия личностей не способны объединить народы на основе идеологии либерализма, так как она, формирует мощнейший прямо противоположный вектор дезинтеграции и не соответствует достигнутому уровню развития производительных сил и производственных отношений, а главное – достигнутому в ходе объективной эволюции коллективному уровню сознания социума.

Солидаризм позволяет сформулировать Интернациональную идеологию, которую можно назвать добротворением. Она впитывает положительный исторический опыт всего мира и это её интегрирующее значение.

Добротворение синергетически формируется из двух компонентов: добротра и добромыслия.

Духовность – это неотъемлемый компонент добромыслия. Если наука бездуховна, а ориентирована на либеральные индивидуалистические ценности, то она преступна. Если бумажные законы бездуховны, а ориентированы лишь на достижения тотального превосходства прав членов руководящей подсистемы над правами представителей управляемой подсистемы, то они безнравственны. Западный механистический гуманизм должен трансформироваться исключительно в форматы духовности, а не продавливаться в либеральном формате.

Идеология добротворения формирует нравственные и моральные основы солидарного способа производства, который объективно призван заменить любые формы корыстной эксплуатации членов управляемых подсистем представителями руководящими подсистемами как с помощью однобоких буржуазных законов, так и в формах физического насилия.

Из идеологии добротворения естественно вытекает интернациональная идея, отражающая душу всех народов. В самом общем виде интернациональная идея народов в рамках идеологии добротворения будет представлять собой пространственно-временную систему, базирующуюся на нескольких структурообразующих принципах, которые являются результатом взаимовлияния античной философии (науки в её современном исполнении), римского права и славянской духовности:

Духовное выше материального.

Семья значимее индивидуума.

Будущее важнее настоящего и прошлого.

Справедливость выше всех законов.

Общественное важнее частного.

Обязанности приоритетнее прав.

Для раскрытия перечисленных идейных принципов-скрепов наций вспомним аналогию из Священного писания. Чтобы определить, кто является носителем христианской идеи, необходимо взять десять Божественных Заповедей. Каждая заповедь, например, «не убей» разбивает бесконечное пространство социума на две половины. В одной существуют убийцы, в другой последователи заповеди.

Все заповеди, виртуально проведенные в виде таких плоскостей, делят человечество на приверженцев заповедей и людей эти заповеди нарушивших. Они в совокупности вычлениют в пространстве некую объемную фигуру, ограниченную плоскостями-заповедями. Люди, попадающие внутрь этой фигуры, то есть исповедующие одновременно все десять заповедей являются носителями христианской идеи. А полученная пространственная фигура и есть «магнитное поле» христианской идеи.

То же самое происходит с компонентами интернациональной идеи добротворения. Плоскости каждого из принципов разделят людей на их приверженцев и противников. Люди, приверженцы одновременно всех этих принципов, и будут составлять социум будущего единого солидарного сообщества добротворителей поверх государственных границ. Таким образом, в условиях солидаризма принципиально изменится содержание процесса глобализации на Земле.

Безусловно, также как это было раньше, в сферу «магнитного поля» зарождающегося солидаризма будут попадать всё больше и больше людей, народов, стран. Люди, живущие по принципам солидаризма могут иметь разные национальности, вероисповедания и т.п., но их принципы социально-экономического поведения будут базироваться на идеологии добротворения и солидарных инструментах расширенного воспроизводства социума.

Новая интернациональная идея неизбежно потянет за собой серьёзные изменения в государственном устройстве. Сейчас может быть рано говорить о конкретных формах государственного устройства, наиболее полно отвечающих этой интернациональной идее, но уже понятно, что речь идёт о том, что бумажные законы, регулирующие и регламентирующие жизнедеятельность солидаризма, будут направлены исключительно на благо всего общества.

Очевидно, что управлять таким социумом будут наиболее достойные, прежде всего в интеллектуальном и нравственном смысле этого слова, люди, настоящие благородные мужи по Конфуцию, главной заботой которых действительно будет являться благо своего народа. Такую власть можно с полным основанием назвать меритократией – властью самых мудрых, социально ответственных и патриотичных членов общества.

Превращение граждан страны в ассоциированных солидарных собственников изменяет природу капиталистического государства, как орудия насилия членов господствующей руководящей подсистемы над остальным населением страны. Солидарное государство – это публичный институт, который, руководствуясь целью удовлетворения органических витальных

потребностей, функционирует на подлинно демократических принципах. И этому институту должна соответствовать солидарная, сформированная по меритократическим принципам руководящая подсистема.

Сейчас уже очевидно, что могущественные технологии шестого уклада в руках современных «диктаторов закулисы» – владельцев транснациональных корпораций (ТНК) приведут к возрастанию имущественного неравенства и насильственному сокращению населения до 500 млн человек, как записано на Скрижалях в Массачусетсе. Лишь ассоциирование частной собственности и на её основе солидаризация всех граждан спасёт человечество будущего от тотального ТНК-геноцида.

Солидаризм предполагает создание такой единой политико-экономической платформы, которая будет состоять из собственников, требующих от меритократически избираемых членов руководящей подсистемы защиты их собственности. Собственники, как известно, стремятся к консервативному развитию политических событий. Это состояние цементирует общество, давая возможность управленцам реализовывать программу устойчивого развития. Необходимо увязать отношения собственности и власти в солидарном государстве. Для этого квинтэссенцией будущей народной власти должна стать собственность граждан, а политическая система должна будет работать на её приумножение.

Государство собственников создаст базу для реализации принципов социальной справедливости и даст возможность каждому воспользоваться преимуществами солидаризма. При этом сама собственность окажется законодательно защищённой, а право на неё будет закреплено за каждым. В этой формуле заложена как экономическая составляющая государства собственников, так и державная. Все граждане будут объединены не только мифологией и историей Отечества, но и стремлением отстоять и приумножить свою собственность. У всех членов общества независимо от их статуса возникает новая форма ответственности – обязанность быть активным гражданином.

Солидаризм и демократия неразделимы, существуют в органическом единстве.

Однако на западе экономическая демократия сводится к свободному рынку, который уже давно ликвидирован хозяевами ТНК; социальная демократия – к верховенству корыстных буржуазных законов, что абсурдно и по существу и по форме; политическая демократия отождествляется с политическими свободами, которые ограничиваются лишь «правильной» точкой зрения членов капиталистической руководящей подсистемы, не отвечающей интересам большинства людей.

Демократия в том понимании, которое существует сейчас в мире – это современная форма социального господства членов руководящей подсистемы ТНК и финансовой олигархии над большинством членов управляемой подсистемы.

Солидарная демократия на деле осуществляется в единстве трёх сторон: политическая демократия, социальная и экономическая демократия. Если политическая демократия даёт право всем гражданам участвовать в



политическом процессе, социальная – предоставляет право каждому гражданину свободно выбирать быть ли ему потребителем, управляющим или производителем-учёным, то экономическая демократия наделяет всех людей правом участвовать своими знаниями в экономическом процессе (производстве благ, услуг, знаний) и получать заработанный таким путём доход. Право участвовать каждому гражданину в общественном воспроизводстве может быть обеспечено наделением его демократическим правом собственности на материально-вещественные и информационные природные ресурсы, обеспечивающие процесс воспроизводства. Только соединив все три части демократии (политическую, социальную и экономическую) можно говорить о создании солидарной демократии как политической основы качественно нового общественного строя.

#### 4. С чего нам надо начать?

Весь мир сейчас стоит на распутье глобального цивилизационного кризиса. Ясно видны два возможных пути в будущее. Первый реализует ситуацию по формуле «проиграл-проиграл». Представители мировой руководящей подсистемы продолжают навязывать свое господство в масштабах всего мира, но встречают ожесточённое сопротивление народов разных стран. Если членам мировой руководящей подсистемы удастся провалить свои намерения, то миру грозит многовековое прозябание в условиях нового варварства по образу и подобию ситуации в разорённых западом и охваченных терроризмом арабских странах. **Капитализм на современном этапе эволюции сознания способен породить лишь анархию и террор.** Справиться с ними у отживающей формации нет никаких ресурсов и возможностей. В результате такого выбора пострадают все страны периферии, а современные «властители мира» быстро деградируют превратившись в банальную организованную преступную группировку, которую всё чаще именуют мировым правительством.

Второй путь – это путь к новой цивилизации сосуществования с природой, к новому солидарному способу производства, который реализует формулу «выиграл-выиграл» во взаимодействии руководящей и управляемой подсистем.

Принцип фундаментальной неопределённости будущего не позволяет написать инструкцию, содержащую конкретный набор мер по переходу к солидаризму на подобию пользования стиральной машиной. Однако принципиальная схема и последовательность действий может быть представлена, на наш взгляд следующим образом.

К числу исходных (априорных) аксиоматических предположений следует отнести:

1. Президент страны (но точнее его было бы назвать «Выразитель воли и защитник интересов народа») и подчинённые ему чиновники будут адекватны стоящим перед страной задачам, если они будут думать не только о своей материальной выгоде и сиюминутном тщеславии, а, прежде всего, о своём месте в истории и ответственности за будущее цивилизации.

2. В мире достаточно учёных, способных в качестве интеллектуального авангарда сформировать руководящую подсистему принципиально нового сетевого типа.

3. Опора должна быть на конструктивные силы современной руководящей подсистемы, способные понять предлагаемую Концепцию солидаризма на сущностном, теоретическом уровнях и включиться в её практическую реализацию.

Первые иницирующие действия должны исходить от истинного лидера страны. Термин «должен», который используется в данном тезисе, надо понимать как имманентную результирующую потребностей, интересов и ценностей просвещённого лидера, ориентированного на счастье всего социума. Для строителя солидарного общества внутреннее «должен» ограничивается лишь кругом его реальных возможностей. Президент может слово «должен» трансформировать в тезис «я выбираю».

1. Президент публично оглашает новую идеологическую концепцию **добротворения** в качестве национальной идеологии. Это может произойти на сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

2. Президент поручает всем без исключения научным коллективам и ВУЗам провести анализ предложений имеющейся экономической Концепции, исправив выявленные недоработки и насытив её творческими мыслями, имеющимися у наших учёных и специалистов.

3. Концепция политической экономии солидаризма и цивилизации сосуществования с Природой утверждается всеми ветвями власти в качестве Национальной программы возрождения народов.

4. На самом высоком уровне (всенародного референдума) утверждаются Главные постулаты будущей Модели экономики витального потребления. Они включают (но не ограничиваются этим) тезисы о создании Общенационального Фронта Образования и Науки; о формировании ассоциированной частной собственности граждан; о переходе в социальной политике к безусловному гарантированному доходу граждан и параллельного введения Метрического Средства Обмена.

5. Научные организации и ВУЗы приступают к разработке практических мер по реализации Главных постулатов в аспекте конечной цели солидарного способа производства.

6. Разрабатывается и принимается Федеральный закон (ФЗ) об ассоциировании частной собственности на природные ресурсы и имущество предприятий базовых отраслей страны.

7. Принимается Постановление о допустимости участия акционеров или пайщиков уставных фондах предприятий всех форм собственности и организационно-правовых форм лишь как физических лиц в личном качестве.

8. Принимается Постановление об унификации личных счетов граждан с их персональной идентификацией на основе даты рождения, ИНН и СНИЛС.

9. Принимается ФЗ о безусловном гарантированном доходе каждого гражданина.

10. Принимается новая Солидарная Конституция страны с включённым механизмом её непрерывного совершенствования на основе общенациональных референдумов граждан.

11. Принимается ФЗ об инвентаризации законодательства страны и его приведении в соответствие с Концепцией солидаризма.

12. Учреждаются новые государственные органы, отражающие преобразования капиталистического государства в солидарное сообщество граждан, в том числе:

- Общенациональная Лига Образования и Науки;
- Общенациональный Совет и Территориальные Советы;
- Высший экономический совет страны;
- Национальный Совет по безопасности;
- Совет по пропорциям и динамике;
- Фонд безусловного гарантированного дохода граждан;
- Национальный совет по регулированию МСО;
- Расчётный центр при НСР МСО и его местные отделения;
- Совет по иностранным инвестициям.

Кроме того, в переходный период необходимо сохранить отдельные министерства и ведомства, для регулирования сферы экономики, функционирующей на рыночных принципах, а также таможенную службу для связей с внешним миром.

13. Разрабатывается и утверждается методология определения структуры органических витальных потребностей граждан и механизм её совершенствования.

14. Утверждаются публичные требования к управленцам для всех видов объектов управления.

15. Утверждается методика формирования солидарно-публичных, солидарно-коллективных и солидарно-семейных предприятий.

16. Принимается ФЗ о поэтапном развитии новой целевой системы сбора средств на общие нужды – ЦНСГ (ранее она называлась налоговой службой).

17. Принимается ФЗ о новых солидарных бюджетных правилах.

18. Принимается ФЗ о реорганизации отраслей «Наука и научное обслуживание» и «Образование».

19. Принимаются необходимые законодательные и нормативные документы для преобразования системы управления из иерархической в сетевую.

20. Принимается ФЗ о передаче властных полномочий сверху вниз в меру принятия членами новой руководящей подсистемы на себя ответственности за обеспечение жизнедеятельности населения.

Перечисленные и прочие необходимые мероприятия будут осуществляться в итерационном порядке при налаживании надёжных и достоверных обратных связей для практической реализации принципа «выиграл-выиграл». Действующие структуры руководящей подсистемы иерархического порядка будут временно сосуществовать с новыми сетевыми структурами и их трансформация будет осуществляться на основе мнения сетевого сообщества граждан, которое будет формироваться в форме референдума.

Предприятия с не оффшорным иностранным владением продолжают работу в прежних условиях. Для защиты их законных экономических интересов будет создан специальный Совет по иностранным инвестициям с участием заинтересованных представителей иностранных правительств.

Эти и другие необходимые преобразования осуществляются в соответствии с новыми рекомендациями, которые будут генерировать научные подразделения страны. Возможно также привлечение учёных других стран.

Надо отдавать себе отчёт, что процесс преобразования социально-экономических отношений в любой стране будет весьма болезненным для представителей существующей руководящей подсистемы и достаточно продолжительным. При общенародном консенсусе по поводу конечной цели развития страны, на наш взгляд, не следует спешить с деталями и частными вопросами. Основные вопросы, касающиеся простых людей, должны решать сами граждане в рамках общей Концепции солидаризма. Принцип «выиграл-выиграл» должен неуклонно обеспечивать комфорт для людей не только в далёком будущем, но и в ходе самих преобразований.

При этом будет реализовываться самая насущная витальная потребность каждого человека – потребность в собственной ответственности за свою судьбу.

Солидаризм – это безусловное и гарантированное удовлетворение жизненных (витальных) потребностей каждого гражданина страны.

Солидаризм – это преодоление анархии капиталистического рынка на основе солидарно плановых рычагов общественного управления, ориентированных не на абстрактный рост валовых показателей экономики, а на удовлетворение возвышающихся жизненных потребностей людей и сохранение природы для наших потомков.

Солидаризм – это эволюционный переход от диктата денег, несущих функции «кредитных денег» и «средства накопления», к новому средству обращения в экономике, которое мы называем Метрическое Средство Обмена.

Солидаризм – это государство собственников, граждане которого строят свое будущее за свой счёт и под свою ответственность.

Солидаризм – это переход от капиталистической к народной глобализации на основе солидаризации ассоциированных собственников всех стран.

Солидаризм – это экономический фундамент взаимовыгодного и бессрочного мира во всём мире.

Модель солидаризма является объективным итогом естественных процессов эволюции сознания в социально-экономическом и техническом смыслах. Она создаётся и развивается не как альтернатива капитализму или рыночной экономики, а вместо них. Закончилась эра оглядок на экономические фантазии «конца истории». Начинается эра солидарной модели экономики, которая получит всеобщее распространение на всей планете. Объединение народов мира на платформе добротворения вместо капиталистической глобализации является целью и единственно возможным выходом из современного глобального кризиса.

АВТОРЫ МАНИФЕСТА ПРИЗЫВАЮТ ВСЕХ РАЗДЕЛЯЮЩИХ ЕГО ПОЛОЖЕНИЯ ПОСТАВИТЬ СВОИ ПОДПИСИ ПОД НИМ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ НА САЙТЕ КОНФЕРЕНЦИИ.